

---

## **APPENDIX C**

### **SCOPING MEETING INFORMATION**

---

---

**APPENDIX C1**  
**SCOPING MEETING FLYER**

---

# Open House

## Rose Hill Courts

### Proposed Redevelopment

Please join us at a Public Scoping Meeting at Rose Hill Courts. The purpose of this meeting is to share the latest news about the proposed redevelopment, the environmental review process, and to receive written public comments regarding the scope and content of the environmental analysis. Your input and participation is important to us. No decisions about the project will be made at this meeting.

**See you there!!**

***Please join us to share your thoughts about the proposed project!***



#### When:

Thursday, October 4, 2018

5PM- 7PM

#### Where:

Rose Hill Courts

Community Building

4446 Florizel St.  
Los Angeles, 90032

#### MEETING PRESENTED BY:

HACLA, RELATED, &  
UltraSystems Environmental

LIGHT REFRESHMENTS  
WILL BE PROVIDED

Questions?

**John King**

T: (213) 252-1899

or

E: [John.king@hacla.org](mailto:John.king@hacla.org)

Spanish Speakers Contact

**George Magallanes**

T: (213) 308-4791

[www.rhcredevelopment.com](http://www.rhcredevelopment.com)



# Jornada de puertas abiertas

## Rose Hill Courts

### Reurbanización Propuesta

Por favor únase a nosotros en una reunión de alcance público en Rose Hill Courts. El objetivo de esta reunión es compartir las últimas noticias sobre la reurbanización propuesta, el proceso de revisión ambiental y recibir comentarios públicos por escrito sobre el alcance y el contenido del análisis ambiental. Su aporte y participación es importante para nosotros. No se tomarán decisiones sobre el proyecto en esta reunión.

**¡¡Nos vemos allí!!**

***¡Únase a nosotros para compartir sus ideas sobre el proyecto propuesto!***



**UltraSystems**  
environmental • management • planning



#### Cuándo:

Jueves, 4 de octubre 2018

5PM- 7PM

#### Donde:

Rose Hill Courts

Community Building

4446 Florizel St.  
Los Angeles, 90032

#### REUNIÓN PRESENTADA POR:

*HACLA, RELATED, &  
UltraSystems Environmental*

**SE PROPORCIONARÁN  
REFRIGERIOS LIGEROS**

¿Preguntas?

**John King**

T: (213) 252-1899

or

E: [John.king@hacla.org](mailto:John.king@hacla.org)

Spanish Speakers Contact

**George Magallanes**

T: (213) 308-4791

[www.rhcredevelopment.com](http://www.rhcredevelopment.com)

**RELATED**



---

## **APPENDIX C2**

### **SCOPING MEETING AGENDA**

---



**Rose Hill Courts Project  
Public Scoping Meeting**

**Rose Hill Courts Community Building  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**

**October 4, 2018  
5:00 PM to 7:00 PM**

---

**AGENDA**

---

**Purpose:** To provide information about the current status of the Rose Hill Courts Project and solicit community feedback.

**5:00 pm – 5:15 pm**

**Participants Sign-in**

*By your signing in, we can ensure that we have your current contact information so we can continue to communicate with you about future work on this project.*

**5:15 pm – 6:00 pm**

**Open House Forum**

**6:00 pm – 6:15 pm**

**Project Presentation (Optional)**

**6:15 pm – 6:30 pm**

**Questions/Closing Remarks**



**Proyecto de Rose Hill Courts  
Reunión Pública de Alcance**

**Edificio Comunitario Rose Hill Courts  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**

**04 de Octubre, 2018  
5:00 PM to 7:00 PM**

---

## **Horario**

---

**El Propósito:** Proporcionar información sobre el estado actual del Proyecto de Rose Hill Courts y solicitar comentarios de la comunidad.

**5:00 pm – 5:15 pm**

**Participantes se Registran**

*Al inscribirse Usted, podemos asegurarnos de que tengamos su información de contacto actual para poder seguir comunicándonos con Usted sobre el trabajo futuro en este Proyecto.*

**5:15 pm – 6:00 pm**

**Puerta Abierta**

**6:00 pm – 6:15 pm**

**Presentación del Proyecto (Opcional)**

**6:15 pm – 6:30 pm**

**Preguntas/ Observaciones Finales**



**Dự Án của Tòa Án Rose Hill  
Buổi họp lấy ý kiến công chúng**

**Rose Hill Courts Community Building  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**

**Ngày 4 tháng Mười, 2018  
5:00 chiều đến 7:00 tối**

---

## **LỊCH TRÌNH**

---

Mục đích: Để cung cấp thông tin về tình trạng hiện tại của Dự Án Tòa Án Rose Hill và yêu cầu cộng đồng đóng góp ý kiến.

**5:00 chiều – 5:15 chiều**

**Chữ ký của những người tham gia**

*Khi ký tên vào đây, chúng tôi có thể bảo đảm rằng chúng tôi có thông tin liên lạc hiện tại của quý vị để chúng tôi có thể tiếp tục truyền đạt với quý vị về công việc tương lai trong dự án này.*

**5:15 chiều – 6:00 chiều**

**Bắt đầu buổi hội nghị**

**6:00 chiều – 6:15 chiều**

**Trình bày về Dự Án (Tùy chọn)**

**6:15 chiều – 6:30 chiều**

**Nêu thắc mắc/Tuyên bố kết thúc**

---

## **APPENDIX C3**

### **SCOPING MEETING POWERPOINT**

---



# Rose Hill Courts Redevelopment Project

OPEN HOUSE | Public Scoping Meeting – October 4, 2018





# Meeting Agenda

- Introductions
- Project Purpose
- Project Background & Description
- Next Steps



# Who Are We

## **Related California (Related):**

- Project Applicant

## **The Housing Authority of Los Angeles (HACLA):**

- Lead Agency under CEQA

## **U.S. Department of Housing and Urban Development (HUD)**

## **Los Angeles Housing + Community Investment Department:**

- Lead Agency under NEPA

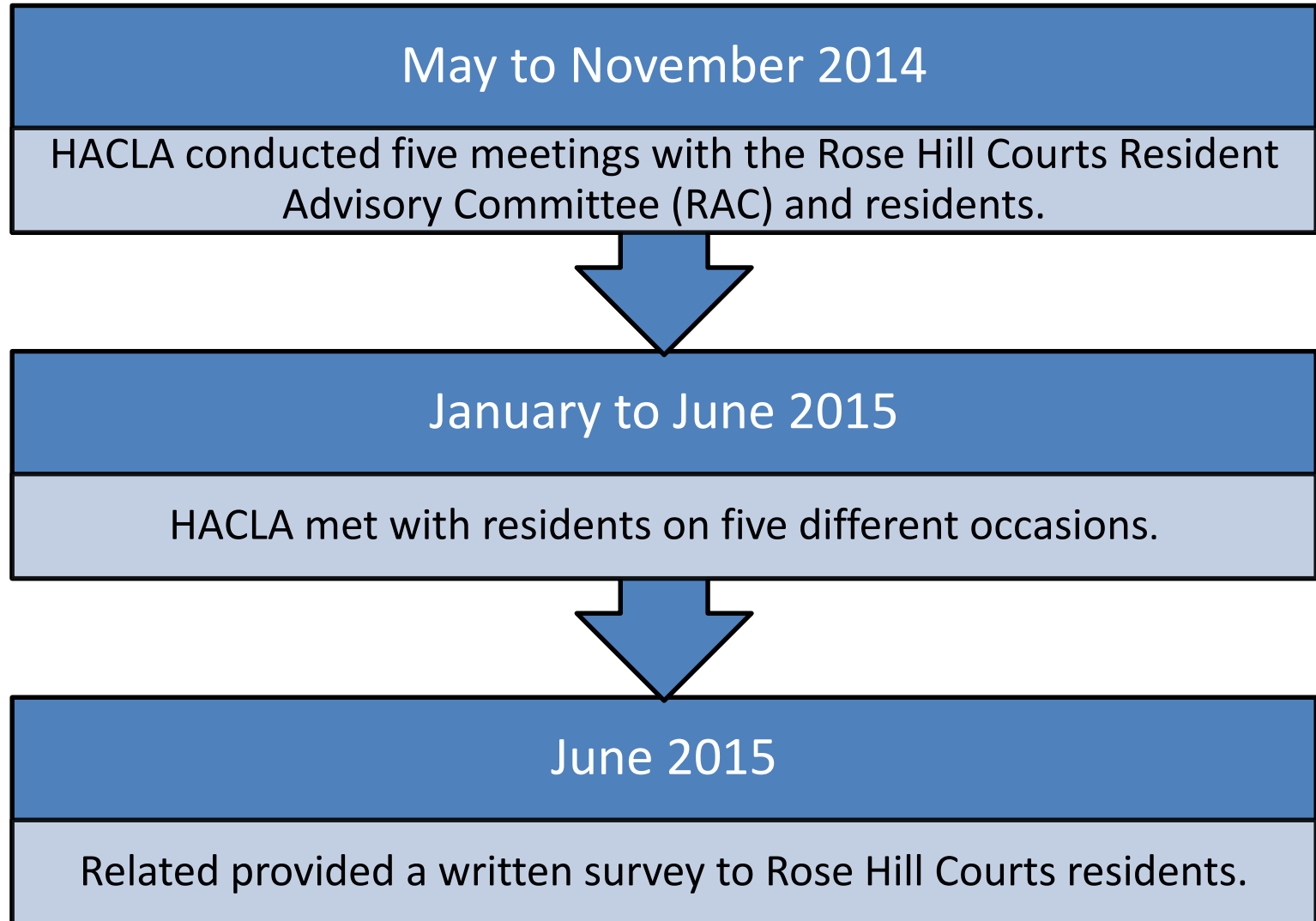
## **UltraSystems Environmental:**

- Environmental Consultant for Related California

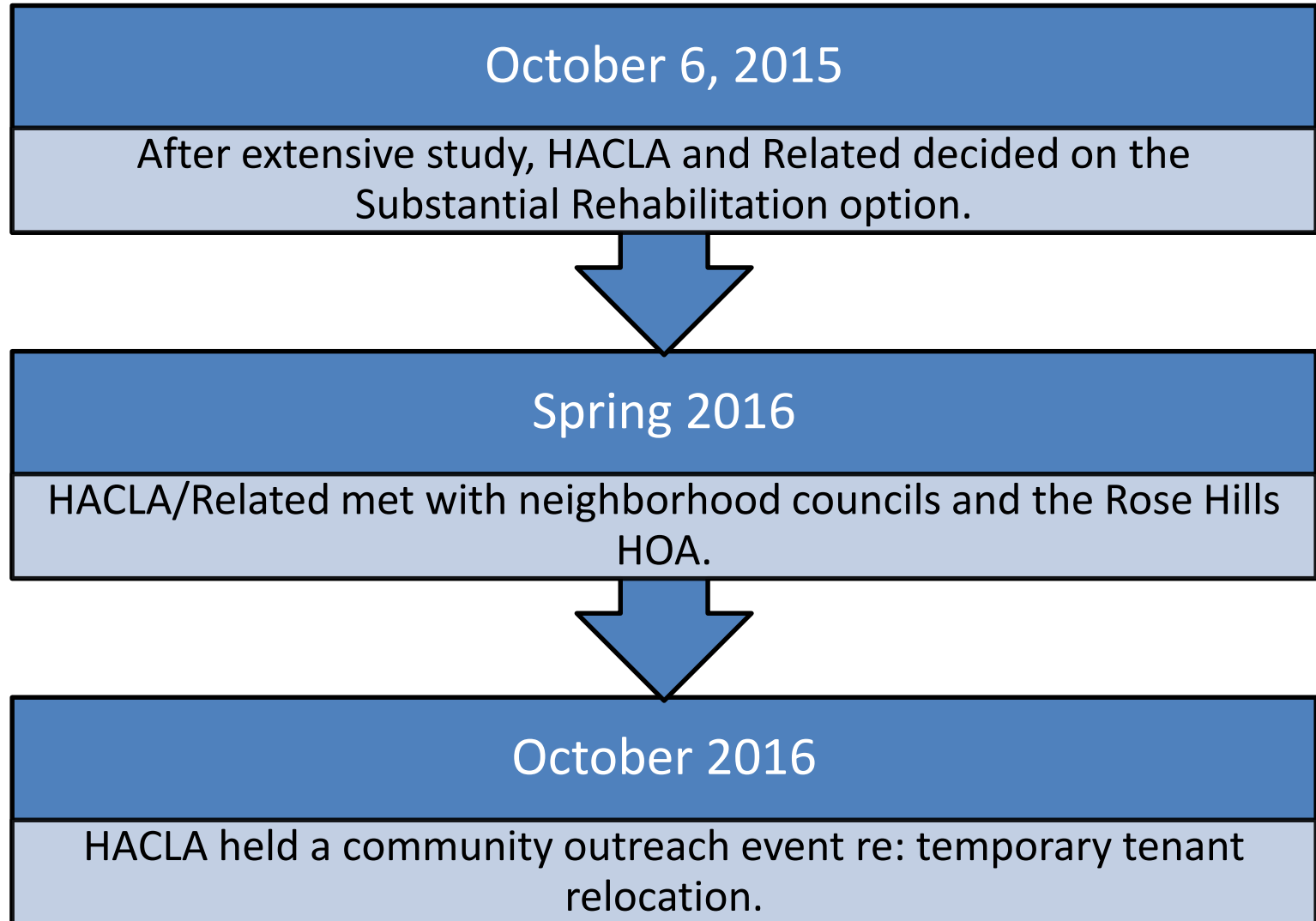
# Purpose of the Public Meeting/Scoping

- To inform the public and Responsible Agencies about the Project
- To inform the public about the Environmental Process
- To solicit input on the scope of issues and project alternatives to be addressed in the EIR/EIS

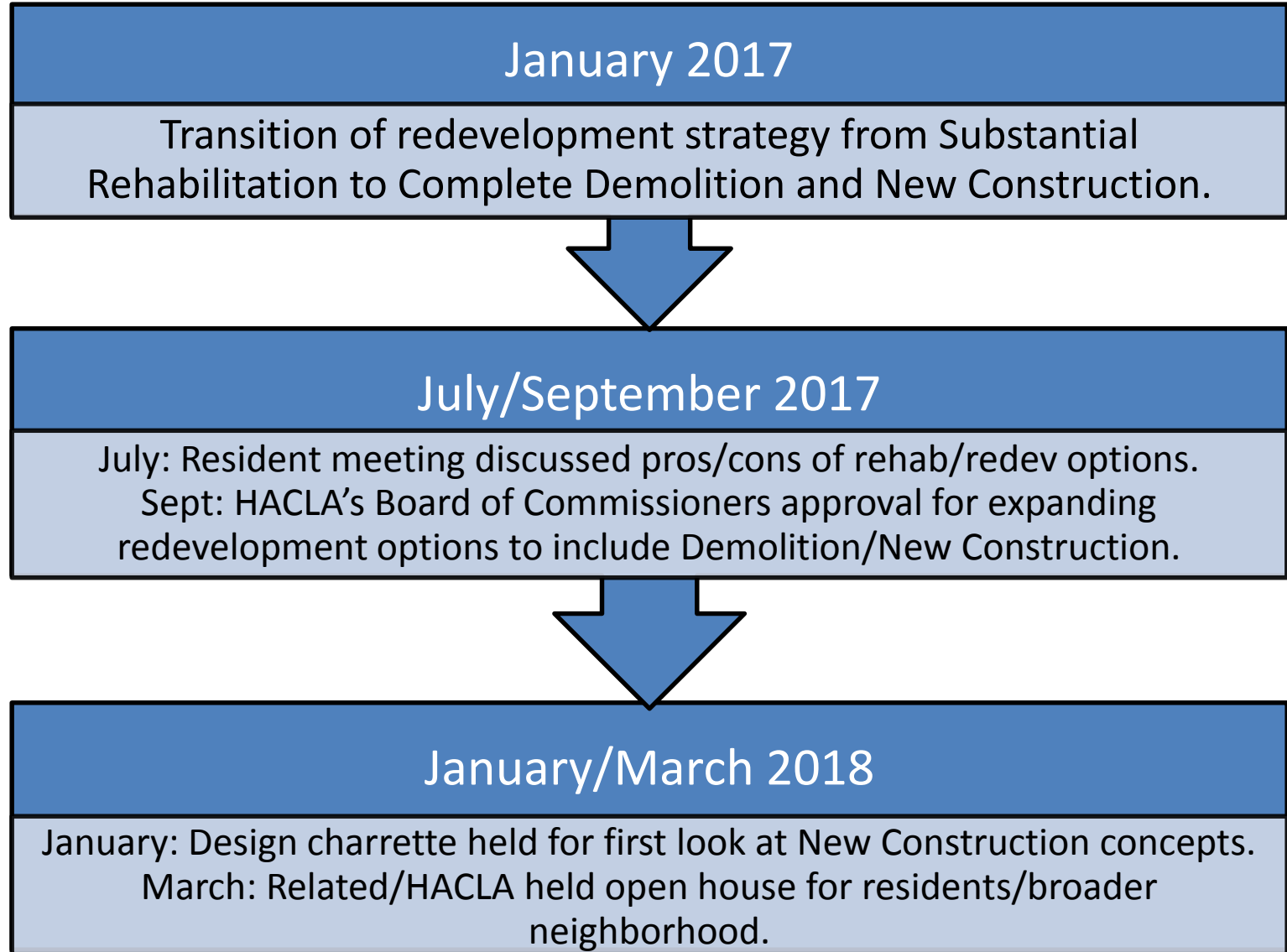
# Proactive Community Engagement 2014 - 2018



# Proactive Community Engagement 2014 - 2018



# Proactive Community Engagement 2014 - 2018



**PHASE 2**

**FLORIZEL ST**

**PHASE 1**

**BOUNDARY AVE**

**MACKENZIE AVE**

**PHASE 2**

**MERCURY AVE**

**PROJECT SUMMARY**

| Unit Type            | Unit Schedule Phase 1 | Count  |
|----------------------|-----------------------|--------|
| 1A - 1BR / 1 BATH    | 100                   | (100%) |
| 2A - 2BR / 2 BATH    | 18                    | (17%)  |
| 3A - 3BR / 3 BATH    | 7                     | (6%)   |
| 4A - 4BR / 4 BATH    | 5                     | (5%)   |
| 5A - 5BR / 5 BATH    | 4                     | (4%)   |
| 6A - 6BR / 6 BATH    | 4                     | (4%)   |
| 7A - 7BR / 7 BATH    | 4                     | (4%)   |
| 8A - 8BR / 8 BATH    | 4                     | (4%)   |
| 9A - 9BR / 9 BATH    | 4                     | (4%)   |
| 10A - 10BR / 10 BATH | 4                     | (4%)   |
| 11A - 11BR / 11 BATH | 4                     | (4%)   |
| 12A - 12BR / 12 BATH | 4                     | (4%)   |
| 13A - 13BR / 13 BATH | 4                     | (4%)   |
| 14A - 14BR / 14 BATH | 4                     | (4%)   |
| 15A - 15BR / 15 BATH | 4                     | (4%)   |
| 16A - 16BR / 16 BATH | 4                     | (4%)   |
| 17A - 17BR / 17 BATH | 4                     | (4%)   |
| 18A - 18BR / 18 BATH | 4                     | (4%)   |
| 19A - 19BR / 19 BATH | 4                     | (4%)   |
| 20A - 20BR / 20 BATH | 4                     | (4%)   |
| 21A - 21BR / 21 BATH | 4                     | (4%)   |
| 22A - 22BR / 22 BATH | 4                     | (4%)   |
| 23A - 23BR / 23 BATH | 4                     | (4%)   |
| 24A - 24BR / 24 BATH | 4                     | (4%)   |
| 25A - 25BR / 25 BATH | 4                     | (4%)   |
| 26A - 26BR / 26 BATH | 4                     | (4%)   |
| 27A - 27BR / 27 BATH | 4                     | (4%)   |
| 28A - 28BR / 28 BATH | 4                     | (4%)   |
| 29A - 29BR / 29 BATH | 4                     | (4%)   |
| 30A - 30BR / 30 BATH | 4                     | (4%)   |
| 31A - 31BR / 31 BATH | 4                     | (4%)   |
| 32A - 32BR / 32 BATH | 4                     | (4%)   |
| 33A - 33BR / 33 BATH | 4                     | (4%)   |
| 34A - 34BR / 34 BATH | 4                     | (4%)   |
| 35A - 35BR / 35 BATH | 4                     | (4%)   |
| 36A - 36BR / 36 BATH | 4                     | (4%)   |
| 37A - 37BR / 37 BATH | 4                     | (4%)   |
| 38A - 38BR / 38 BATH | 4                     | (4%)   |
| 39A - 39BR / 39 BATH | 4                     | (4%)   |
| 40A - 40BR / 40 BATH | 4                     | (4%)   |
| 41A - 41BR / 41 BATH | 4                     | (4%)   |
| 42A - 42BR / 42 BATH | 4                     | (4%)   |
| 43A - 43BR / 43 BATH | 4                     | (4%)   |
| 44A - 44BR / 44 BATH | 4                     | (4%)   |
| 45A - 45BR / 45 BATH | 4                     | (4%)   |
| 46A - 46BR / 46 BATH | 4                     | (4%)   |
| 47A - 47BR / 47 BATH | 4                     | (4%)   |
| 48A - 48BR / 48 BATH | 4                     | (4%)   |
| 49A - 49BR / 49 BATH | 4                     | (4%)   |
| 50A - 50BR / 50 BATH | 4                     | (4%)   |
| 51A - 51BR / 51 BATH | 4                     | (4%)   |
| 52A - 52BR / 52 BATH | 4                     | (4%)   |
| 53A - 53BR / 53 BATH | 4                     | (4%)   |
| 54A - 54BR / 54 BATH | 4                     | (4%)   |
| 55A - 55BR / 55 BATH | 4                     | (4%)   |
| 56A - 56BR / 56 BATH | 4                     | (4%)   |
| 57A - 57BR / 57 BATH | 4                     | (4%)   |
| 58A - 58BR / 58 BATH | 4                     | (4%)   |
| 59A - 59BR / 59 BATH | 4                     | (4%)   |
| 60A - 60BR / 60 BATH | 4                     | (4%)   |
| 61A - 61BR / 61 BATH | 4                     | (4%)   |
| 62A - 62BR / 62 BATH | 4                     | (4%)   |
| 63A - 63BR / 63 BATH | 4                     | (4%)   |
| 64A - 64BR / 64 BATH | 4                     | (4%)   |
| 65A - 65BR / 65 BATH | 4                     | (4%)   |
| 66A - 66BR / 66 BATH | 4                     | (4%)   |
| 67A - 67BR / 67 BATH | 4                     | (4%)   |
| 68A - 68BR / 68 BATH | 4                     | (4%)   |
| 69A - 69BR / 69 BATH | 4                     | (4%)   |
| 70A - 70BR / 70 BATH | 4                     | (4%)   |
| 71A - 71BR / 71 BATH | 4                     | (4%)   |
| 72A - 72BR / 72 BATH | 4                     | (4%)   |
| 73A - 73BR / 73 BATH | 4                     | (4%)   |
| 74A - 74BR / 74 BATH | 4                     | (4%)   |
| 75A - 75BR / 75 BATH | 4                     | (4%)   |
| 76A - 76BR / 76 BATH | 4                     | (4%)   |
| 77A - 77BR / 77 BATH | 4                     | (4%)   |
| 78A - 78BR / 78 BATH | 4                     | (4%)   |
| 79A - 79BR / 79 BATH | 4                     | (4%)   |
| 80A - 80BR / 80 BATH | 4                     | (4%)   |
| 81A - 81BR / 81 BATH | 4                     | (4%)   |
| 82A - 82BR / 82 BATH | 4                     | (4%)   |
| 83A - 83BR / 83 BATH | 4                     | (4%)   |
| 84A - 84BR / 84 BATH | 4                     | (4%)   |
| 85A - 85BR / 85 BATH | 4                     | (4%)   |
| 86A - 86BR / 86 BATH | 4                     | (4%)   |
| 87A - 87BR / 87 BATH | 4                     | (4%)   |
| 88A - 88BR / 88 BATH | 4                     | (4%)   |
| 89A - 89BR / 89 BATH | 4                     | (4%)   |
| 90A - 90BR / 90 BATH | 4                     | (4%)   |
| 91A - 91BR / 91 BATH | 4                     | (4%)   |
|                      |                       |        |



# Characteristics of the Planned Project

## 191 Units of Affordable Housing Units

- ❖ 102 one-bedroom units
- ❖ 61 two-bedroom units
- ❖ 20 three-bedroom units
- ❖ 8 four-bedroom units

## Developed in Two Separate Phases

- ❖ Phase I
  - ❖ Phase II
- 
- 176 Parking Spaces | New Community Building
  - New Landscaping

# Initial Study/EA Findings

**The Initial Study (IS) & Environmental Assessment (EA) found no impacts or less than significant impacts for the following environmental topics, which are screened out of the EIR/EIS:**

- Agriculture and Forestry Resources (IS and EA)
- Hydrology and Water Quality (IS and EA)
- Mineral Resources (IS)
- Utilities and Service Systems (IS)
- Floodplain Management (EA)
- Wetlands Protection (EA)
- Coastal Zone Management (EA)
- Endangered Species (EA)
- Wild and Scenic Rivers (EA)
- Environmental Justice (EA)
- Airport Hazard Zones (EA)
- Slopes/Slope Suitability (EA)
- Demographic Character Changes (EA)
- Employment & Income Patterns (EA)
- Educational and Cultural Facilities (EA)
- Commercial Facilities (EA)
- Health Care (EA)
- Social Services (EA)
- Solid Waste (EA)
- Other Factors: Flood disaster, coastal barrier resources, airport runway clear zone (EA)

# Environmental Process | Purpose of the EIR/EIS

- Provide full disclosure of significant effects and means to reduce, avoid, and minimize those effects
- Consider a reasonable range of alternatives
- Provide opportunity for public involvement in the planning and decision-making process
- Ensure that decision makers have a solid basis to make a decision

# What Will Be in the EIR/EIS

- Description of the Project
- Description of Alternatives
- Analysis of potential environmental impacts
- Mitigation
- Comparison of alternatives
- Other considerations, including cumulative impacts and growth-inducing impacts
- Mitigation monitoring and reporting program



# Analysis of Environmental Impacts

The following environmental topics will be analyzed in the EIR/EIS for the project because they were not screened out in the IS/EA:

- Aesthetic Resources
- Air Quality and Greenhouse Gases
- Cultural and Paleontological Resources
- Geology and Soils
- Noise
- Public Services
- Socioeconomic Issues
- Cumulative Impacts
- Biological Resources
- Environmental Justice
- Hazards and Hazardous Materials
- Land Use and Planning
- Public Health and Safety
- Population and Housing
- Recreation
- Transportation and Traffic
- Tribal and Cultural Resources

# Alternatives Analysis

## Reasonable range of alternatives determined by:

- Consistency with most project objectives
  - ❖ Meeting all objectives is not required
  - ❖ Must consider the Purpose and Need
- Ability to reduce or avoid impacts of project
  - ❖ Scoping comments will help to identify impacts
- Feasibility
  - ❖ Technical concerns (Can it be built?)
  - ❖ Regulatory feasibility (Could it be permitted?)
  - ❖ Legal issues (Would it be allowed under law?)

## Project Alternatives

- No Project/No Build Alternative
- Non-Historically Compliant Rehabilitation Alternative
- Historic Rehabilitation Alternative

# Alternatives Analysis

## No Project/No Build Alternative:

- ❖ Continuation of uses on the site: existing buildings and tenants would remain
- ❖ No new buildings or uses would be constructed
- ❖ All topics analyzed in the EIR/EIS will be analyzed for this Alternative

## Non-Historically Compliant Rehabilitation Alternative:

- ❖ Redevelop the existing units at Rose Hill Courts
- ❖ Redevelopment would not preserve the buildings' historic integrity
- ❖ Existing units would be retained and no additional affordable units would be built
- ❖ All topics analyzed in the EIR/EIS will be analyzed for this Alternative

## Historic Rehabilitation Alternative

- ❖ Redevelop the existing units at Rose Hill Courts in a way that would preserve their historic integrity
- ❖ Restoration of the characteristics of the Garden Style design utilized in the Rose Hill Courts' development, including but not limited to low-slung buildings, large open spaces, and recreational amenities
- ❖ Existing units would be retained and no additional affordable units would be built
- ❖ All topics analyzed in the EIR/EIS will be analyzed for this Alternative



# Historical Resources

## Rose Hill Courts:

- ❖ The project site consists of Rose Hill Courts, a public housing complex developed by the Los Angeles Housing Authority (HACLA) in 1942.
- ❖ The complex was formally determined eligible for listing in the National Register of Historic Places (National Register) in 2003 through the federal review process under Section 106 of the National Historic Preservation Act.
- ❖ As such, it was automatically listed in the California Register of Historical Resources (California Register). Properties that are listed in the California Register are historical resources defined by CEQA.

## GPA Consulting was retained to:

- ❖ Identify historical resources on and in the vicinity of the Project site;
- ❖ Assess any impacts the Project may have on the identified historical resources; and
- ❖ Recommend mitigation measures, as appropriate, for compliance with the California Environmental Quality Act (CEQA).

# Section 106 Process

## Section 106 of the National Historic Preservation Act

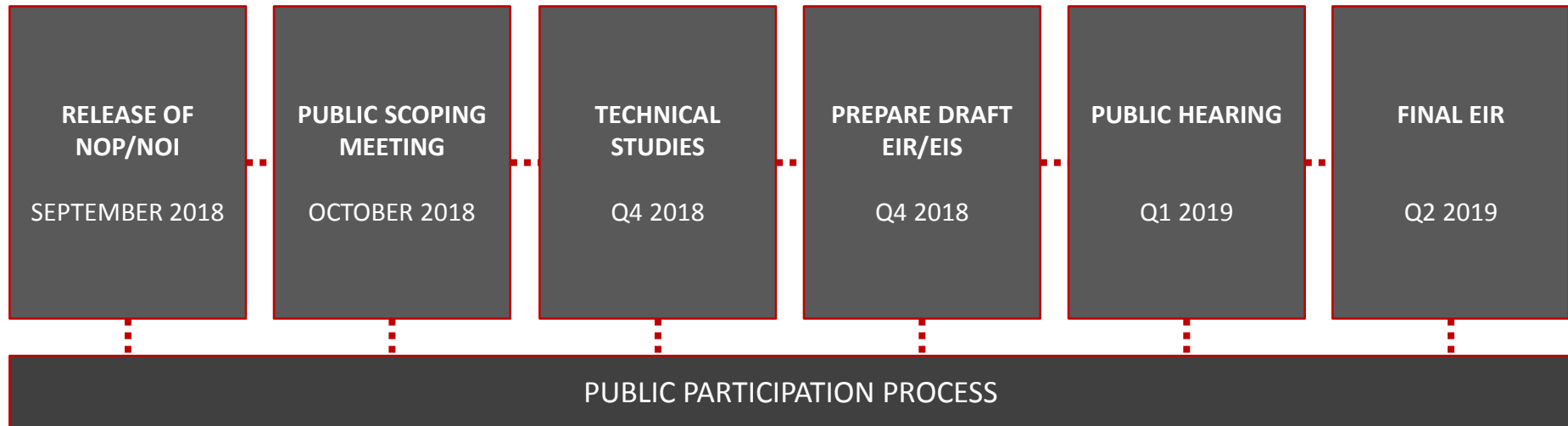
- Requires all federal agencies to consider the effects of their undertakings on historic properties.
- Rose Hill Courts is considered a historic property because it was formally determined eligible for listing in the National Register.
- City of Los Angeles has Programmatic Agreement with State Historic Preservation Officer to administer Section 106 reviews for HUD-funded projects.

# Section 106 Process

## Programmatic Agreement

- Delineation of Area of Potential Effect
- Identification and evaluation of historic properties
- Consultation with interested parties
- Demolition would cause adverse effect
- Resolution of adverse effect:
  - ❖ Consult with State Historic Preservation Officer
  - ❖ Provide documentation supporting alternatives analysis such as:
    - ❖ Condition of the property
    - ❖ Cost estimates for rehabilitation
    - ❖ Program related considerations
  - ❖ Standard mitigation measures such as:
    - ❖ Historic American Building Survey

# Environmental Planning Process Timeline



# Public Scoping Comments

- Scoping comments are due by **October 22, 2018**
- How to comment during the Scoping Process:
  - ❖ Verbally, at tonight's Open House Meeting
  - ❖ Hand in written comments tonight
  - ❖ Submit comments via mail or email to the following:

Dhiraj Narayan, Development Officer  
**Housing Authority of the City of Los Angeles**  
2600 Wilshire Blvd., 4th Floor  
Los Angeles CA 90057  
E: [RHCRdev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRdev.CEQA@hacla.org)

Dr. Robert Manford, Environmental Affairs Officer  
**City of Los Angeles Housing + Community Investment Department**  
E: [robert.manford@lacity.org](mailto:robert.manford@lacity.org)

# Stay Informed With Related



**George Magallanes**  
Community Relations



213/262-0349



*[www.rhcredevelopment.com](http://www.rhcredevelopment.com)*



*[politicostrategies@gmail.com](mailto:politicostrategies@gmail.com)*

Thank you!



 **RELATED**





# Proyecto de Renovación de Rose Hill Courts

SESIÓN INFORMATIVA | Reunión pública – 4 de octubre de 2018



**RELATED**





# Agenda de la reunión

- Presentaciones
- Propósito del proyecto
- Antecedentes y descripción del proyecto
- Pasos siguientes



# ¿Quiénes somos?

## **Related California (Related):**

- Solicitante del proyecto

## **The Housing Authority of Los Angeles (HACLA):**

- Agencia directriz de CEQA

## **U.S. Department of Housing and Urban Development (HUD)**

## **Los Angeles Housing + Community Investment Department:**

- Agencia directriz de NEPA

## **UltraSystems Environmental:**

- Consultor de Related California en temas del medio ambiente

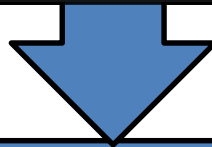
# Propósito de la reunión pública

- Informar al público y a las agencias responsables sobre el proyecto
- Informar al público sobre el proceso relacionado con el medio ambiente
- Pedir la opinión sobre temas y alternativas del proyecto que debe atender el informe sobre el medio ambiente (EIR/EIS)

# Participación proactiva de la comunidad 2014 - 2018

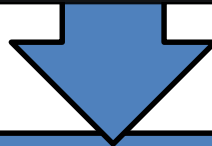
Mayo-Noviembre de 2014

HACLA organizó cinco reuniones con la RAC de Rose Hill Courts y sus residentes.



Enero-Junio de 2015

HACLA se reunió con los residentes en cinco ocasiones diferentes.



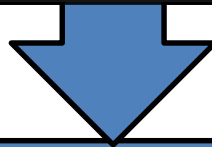
Junio de 2015

Related presentó una encuesta por escrito a los residentes de Rose Hill Courts.

# Participación proactiva de la comunidad 2014 - 2018

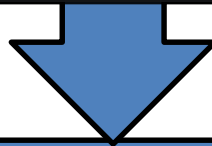
6 de octubre de 2015

Después de un estudio exhaustivo, HACLA y Related seleccionaron la opción de Rehabilitación considerable.



Primavera de 2016

HACLA/Related se reunieron con los consejos de la comunidad y la asociación de vecinos de Rose Hills (la HOA).



Octubre de 2016

HACLA organizó un evento de extensión comunitaria sobre la reubicación temporal de los inquilinos.

# Participación proactiva de la comunidad 2014 - 2018

Enero de 2017

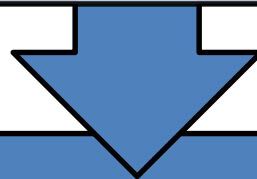
Transición de la estrategia de renovación de la idea de rehabilitación considerable a la demolición total para nueva construcción.



Julio/Septiembre de 2017

Julio: En una reunión de residentes se habló de las ventajas y desventajas de las opciones de rehabilitación y renovación.

Septiembre: La Junta de Comisionados de HACLA aprobó la expansión del proyecto para incluir la opción de demolición y nueva construcción.



Enero/Marzo de 2018

Enero: Se creó una charrette para ilustrar los conceptos de nueva construcción.

Marzo: Related/HACLA tuvieron una sesión informativa para los residentes y la comunidad de los alrededores.

# Plan del proyecto – Propuesta para el sitio



# Características del plan del proyecto

## 191 unidades de vivienda asequible

- ❖ 102 viviendas de una recámara
- ❖ 61 viviendas de dos recámaras
- ❖ 20 viviendas de tres recámaras
- ❖ 8 unidades de cuatro recámaras

## Desarrollado en dos fases distintas

- ❖ Fase I
- ❖ Fase II
- 176 plazas de estacionamiento | Nuevo edificio comunitario
- Nuevos jardines



# Estudio inicial/Evaluación del medio ambiente

**El estudio inicial (IS) y la evaluación del medio ambiente (EA) no observaron impacto u observaron impacto mínimo sobre los siguientes aspectos, que fueron se eliminaron tras evaluación del impacto sobre el medio ambiente (EIR/EIS):**

- Recursos agrícolas y forestales (IS y EA)
- Hidrología y calidad del agua (IS y EA)
- Recursos minerales (IS)
- Sistemas de servicios públicos (IS)
- Control de terrenos aluviales (EA)
- Protección de pantanos (EA)
- Control de la zona costera(EA)
- Especies en peligro (EA)
- Ríos naturales y pintorescos (EA)
- Justicia ambiental (EA)
- Zonas de peligro de aeropuertos (EA)
- Idoneidad de las pendientes (EA)
- Cambios de carácter demográfico (EA)
- Patrones de empleo e ingresos (EA)
- Instalaciones educativas y culturales (EA)
- Instalaciones comerciales (EA)
- Atención médica(EA)
- Servicios sociales (EA)
- Desechos sólidos(EA)
- Otros factores: riadas, recursos de barreras coseras, zona despejada para pistas de aeropuerto (EA)

# Proceso ambiental | Propósito del EIR/EIS

- Informar completamente sobre todos los efectos importantes y sobre formas de reducir, evitar o minimizar dichos efectos
- Considerar una variedad razonable de alternativas
- Ofrecer oportunidades de participación pública en el proceso de planificación y toma de decisiones
- Garantizar que las personas que tomen las decisiones lo hagan con fundamento

# Qué va a contener el EIR/EIS

- Descripción del proyecto
- Descripción de las alternativas
- Análisis del posible impacto sobre el medio ambiente
- Mitigación
- Comparación de las alternativas
- Otras consideraciones, entre otras efectos cumulativos y efectos que faciliten el crecimiento
- Observación de medidas mitigantes e información sobre el programa



# Análisis del impacto ambiental

El informe de EIR/EIS analizará los siguientes aspectos del proyecto que no fueron eliminados por los informes de IS/EA:

- Recursos estéticos
- Calidad del aire y gases por el efecto invernadero
- Recursos culturales y paleontológicos
- Geología y terreno
- Ruidos
- Servicios públicos
- Aspectos socioeconómicos
- Impacto acumulado
- Recursos biológicos
- Justicia ambiental
- Materiales peligrosos y riesgos
- Planificación y uso del espacio
- Salud y seguridad pública
- Población y vivienda
- Actividades recreativas
- Transporte y tráfico
- Recursos tribales y culturales

# Análisis de alternativas

## Variedad razonable de alternativas en función de:

- La consistencia con la mayoría de los objetivos del proyecto
  - ❖ No es necesario cumplir con todos los objetivos
  - ❖ Se debe tener en cuenta el propósito y la necesidad
- Capacidad para reducir o evitar el impacto del proyecto
  - ❖ Los comentarios públicos ayudarán a identificar impactos
- Viabilidad
  - ❖ Preocupaciones técnicas (¿Se puede construir?)
  - ❖ Viabilidad normativa (¿Se pueden conseguir los permisos necesarios?)
  - ❖ Cuestiones legales (¿Se podrá hacer legalmente?)

## Alternativas al proyecto

- Suspender el proyecto/No construir
- Rehabilitación que no cumpla con los requisitos de renovación de edificios históricos
- Alternativa de rehabilitación histórica

# Análisis de alternativas

## Suspender el proyecto/No construir:

- ❖ Continuar con el sitio, conservando los edificios existentes y sin mover inquilinos
- ❖ Que no se construyan nuevos edificios o se den usos nuevos a los existentes
- ❖ El EIR/EIS analizará todos los aspectos de esta alternativa

## Rehabilitación que no respete los edificios históricos:

- ❖ Renovar las unidades existentes de Rose Hill Courts
- ❖ Renovar sin conservar la integridad histórica de los edificios
- ❖ Conservar las unidades existentes sin construir nuevas unidades asequibles
- ❖ El EIR/EIS analizará todos los aspectos de esta alternativa

## Alternativa de rehabilitación histórica

- ❖ Renovar las unidades existentes de Rose Hill Courts conservando la integridad histórica del sitio
- ❖ Restaurar el diseño Garden Style que se siguió en la construcción de Rose Hill, entre otras cosas, edificios bajos, amplios espacios abiertos e instalaciones recreativas
- ❖ Conservar las unidades existentes sin construir nuevas unidades asequibles
- ❖ El EIR/EIS analizará todos los aspectos de esta alternativa

# Recursos históricos

## Rose Hill Courts:

- ❖ El proyecto afecta a Rose Hill Courts, un completo de vivienda pública que construyó Los Angeles Housing Authority (HACLA) en 1942.
- ❖ El complejo fue designado elegible para la inscripción en el Registro Nacional de Lugares Históricos (Registro Nacional) en 2003, en un proceso de revisión federal bajo la Sección 106 de la Ley Nacional de Conservación de Lugares Históricos.
- ❖ Con ello, se inscribió automáticamente en el Registro Nacional de Lugares Históricos (Registro de California). Las propiedades inscritas en el Registro de California se consideran recursos históricos según la Ley CEQA.

## Se contrató a GPA para:

- ❖ Identificar recursos históricos en el sitio del proyecto y en sus alrededores;
- ❖ Evaluar el impacto que el proyecto pueda tener sobre los recursos históricos identificados; y
- ❖ Recomendar medidas de mitigación que sean necesarias y que cumplan con la Ley de Calidad del Medioambiente de California (California Environmental Quality Act o CEQA).

# El proceso de la Sección 106

## La Sección 106 de la Ley Nacional de Conservación de Lugares Históricos

- Requiere que todas las agencias federales consideren el impacto de sus obras en propiedades históricas.
- Rose Hill Courts se considera propiedad histórica porque se determinó formalmente elegible para su inscripción en el Registro Nacional.
- La Ciudad de Los Ángeles tiene firmado un acuerdo programático con el Oficial de Conservación de Lugares Históricos del estado para administrar revisiones de la Sección 106 sobre los proyectos financiados por HUD.



# El proceso de la Sección 106

## Acuerdo programático

- Delineación del área de posible impacto
- Identificación y evaluación de las propiedades históricas
- Consulta con las partes interesadas
- La demolición causaría un impacto negativo
- Resolución del impacto negativo:
  - ❖ Consulta con el Oficial de Conservación de Lugares Históricos del estado
  - ❖ Presentación de documentos que apoyen el análisis de alternativas, por ejemplo:
    - ❖ Condiciones de la propiedad
    - ❖ Presupuestos de costos de rehabilitación
    - ❖ Consideraciones relacionadas con el programa
  - ❖ Medidas de mitigación estándar como por ejemplo:
    - ❖ Historic American Building Survey (El estudio de edificios americanos históricos)

# Environmental Planning Process Timeline



# Comentarios públicos

- El plazo de comentarios termina el **22 de octubre de 2018**
- Como hacer comentarios durante el proceso público:
  - ❖ Verbalmente, en la reunión informativa de esta noche
  - ❖ Escribiendo sus comentarios esta noche
  - ❖ Mandando sus comentarios por correo postal o electrónico a:

Dhiraj Narayan, Development Officer  
**Housing Authority of the City of Los Angeles**  
2600 Wilshire Blvd., 4th Floor  
Los Angeles CA 90057  
E: [RHCRdev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRdev.CEQA@hacla.org)

Dr. Robert Manford, Environmental Affairs Officer  
**City of Los Angeles Housing + Community Investment Department**  
E: [robert.manford@lacity.org](mailto:robert.manford@lacity.org)

# Manténgase informado con Related



**George Magallanes**

Relaciones comunitarias



213/262-0349



*[www.rhcredevelopment.com](http://www.rhcredevelopment.com)*



[politicostrategies@gmail.com](mailto:politicostrategies@gmail.com)

¡Gracias!



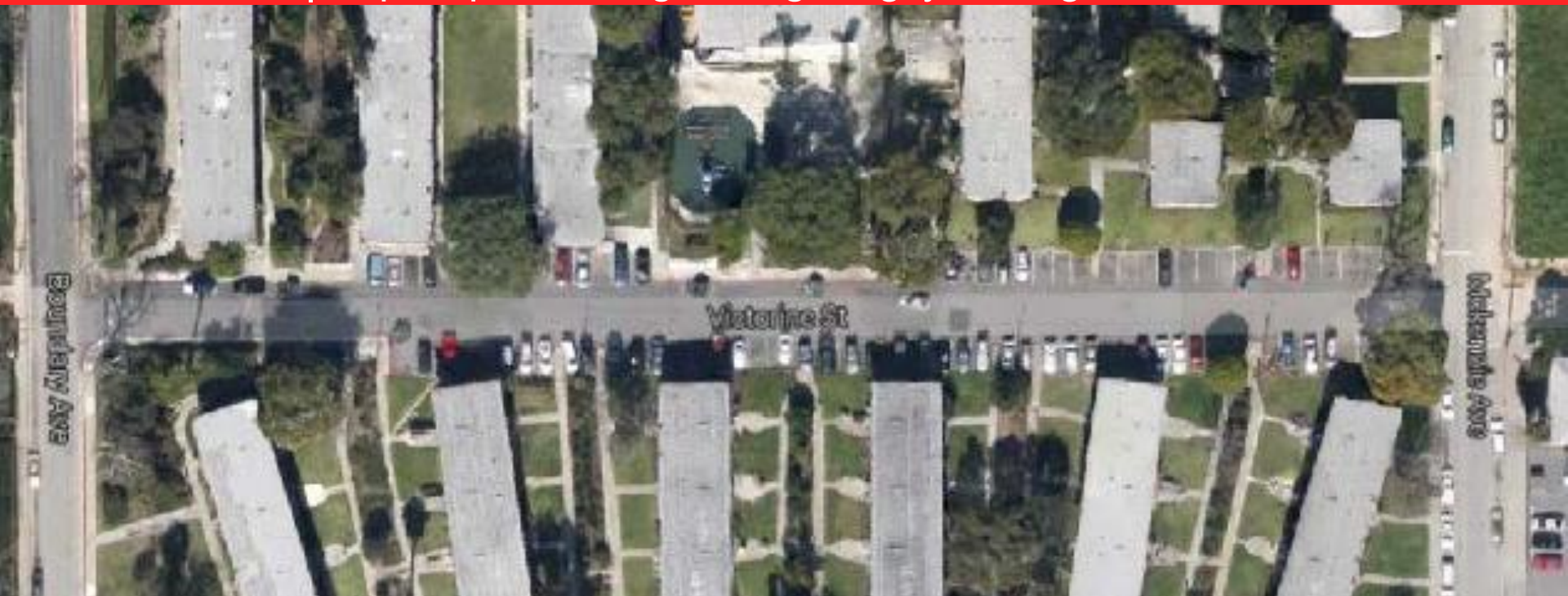
 **RELATED**





# Dự Án Tái Kiến Thiết Rose Hill Courts

OPEN HOUSE | Hợp Gặp Gỡ Công Chúng – Ngày 4 tháng Mười, 2018



**RELATED**



# Lịch Họp

- Giới Thiệu
- Mục Đích của Dự Án
- Nền Tảng & Mô Tả Dự Án
- Các Bước Kế Tiếp



# Chúng Tôi Là Ai

## **Related California (Related):**

- Đứng Đơn Dự Án

## **Cơ Quan Quản Lý Nhà Los Angeles (HACLA):**

- Cơ Quan Dẫn Đầu CEQA

## **Bộ Nhà Đất và Phát Triển Đô Thị Hoa Kỳ (HUD)**

## **Cơ Quan Nhà Ở Los Angeles + Bộ Đầu Tư Cộng Đồng:**

- Cơ Quan Dẫn Đầu NEPA

## **UltraSystems Environmental:**

- Cố Vấn Môi Trường cho Related California



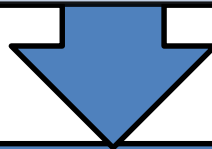
# Mục Đích của Cuộc Họp/Gặp Gỡ Công Chúng

- Thông báo cho công chúng và Cơ Quan Hữu Trách về Dự Án
- Thông báo cho công chúng về Quy Trình Môi Trường
- Lấy ý kiến đóng góp về phạm vi những vấn đề và những thay thế cho dự án được nói tới trong EIR/EIS

# Tham Gia Tích Cực với Cộng Đồng 2014 - 2018

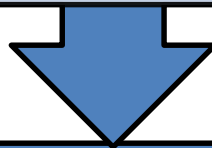
Tháng Năm đến tháng Mười Một, 2014

HACLA có năm cuộc họp với Ủy Ban Cố Vấn Cư Dân (RAC) của Rose Hill Courts và cư dân.



Tháng Giêng đến tháng Sáu, 2015

HACLA họp với cư dân vào năm dịp khác nhau.



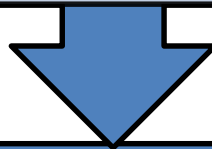
Tháng Sáu 2015

Related cung cấp bản thăm dò ý kiến cho cư dân Rose Hill Courts.

# Tham Gia Tích Cực với Cộng Đồng 2014 - 2018

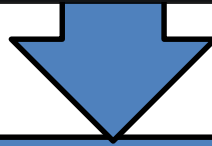
6 tháng Mười, 2015

Sau khi nghiên cứu kỹ, HACLA và Related đã quyết định lựa chọn Tái Định Cư Quan Trọng.



Mùa Xuân, 2016

HACLA/Related đã gặp gỡ với các hội đồng trong khu xóm giếng và Rose Hills HOA.



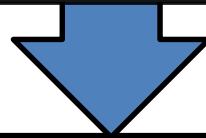
Tháng Mười, 2016

HACLA có cuộc tiếp ngoại cộng đồng về: tạm thời di dời cư dân.

# Tham Gia Tích Cực với Cộng Đồng 2014 - 2018

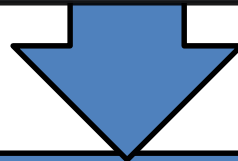
Tháng Giêng, 2017

Chiến thuật chuyển đổi việc tái phát triển từ Tái Định Cư Quan Trọng sang Đập Bỏ Hoàn Toàn và Xây Mới.



Tháng Bảy/Tháng Chín, 2017

Tháng Bảy: Cư dân họp nói chuyện về lựa chọn lợi điểm/yếu điểm của tái định cư/tái kiến thiết. Tháng Chín: Ban Ủy Viên HACLA chấp thuận mở rộng lựa chọn tái phát triển để bao gồm Đập Bỏ/Xây Mới.



Tháng Giêng/Tháng Ba, 2018

Tháng Giêng: Phác thảo thiết kế để có ý sơ khởi về khái niệm Xây Mới.  
Tháng Ba: Related/HACLA open house cho cư dân/khu xóm rộng rãi hơn.

# Quy Hoạch Dự Án – Bản Đồ Đề Nghị



# Tính Chất của Quy Hoạch Dự Án

## 191 Căn là Căn Nhà Giá Rẻ

- ❖ 102 căn một phòng ngủ
- ❖ 61 căn hai phòng ngủ
- ❖ 20 căn ba phòng ngủ
- ❖ 8 căn bốn phòng ngủ

## Phát Triển theo Hai Giai Đoạn Riêng

- ❖ Giai đoạn I
  - ❖ Giai đoạn II
- 
- 176 Chỗ Đậu Xe | Nhà Cộng Đồng Mới
  - Cảnh Quan Mới

# Khám Phá Nghiên Cứu Sơ Khởi/EA

**Nghiên Cứu Sơ Khởi (IS) & Đánh Giá Môi Trường (EA) thấy không có ảnh hưởng hoặc ảnh hưởng dưới mức có ý nghĩa đối với các vấn đề môi trường sau đây, được lấy ra từ EIR/EIS:**

- Tài Nguyên Nông Nghiệp và Lâm Nghiệp (IS và EA)
- Chất Lượng Thủy Điện và Nước (IS và EA)
- Tài Nguyên Khoáng Sản (IS)
- Hệ Thống Tiện Ích và Dịch Vụ (IS)
- Quản Lý Khu Vực Lụt Lội (EA)
- Bảo Vệ Đầm Lầy (EA)
- Quản Lý Vùng Duyên Hải (EA)
- Những loài có nguy cơ tuyệt chủng (EA)
- Sông Tự Nhiên và Sông Cảnh (EA)
- Công Lý về Môi Trường (EA)
- Vùng Nguy Hại tới Sân Bay (EA)
- Các con Dốc/Độ Dốc Thích Hợp (EA)
- Các Thay Đổi Tính Chất Dân Số (EA)
- Kiểu Việc Làm & Lợi Tức (EA)
- Cơ Sở Giáo Dục và Văn Hóa (EA)
- Cơ Sở Thương Mại (EA)
- Chăm Sóc Y Tế (EA)
- Dịch Vụ Xã Hội (EA)
- Chất Thải Rắn (EA)
- Các Yếu Tố Khác: Lụt lội, tài nguyên rào cản vùng biển, vùng trống cho đường băng (EA)

# Quy Trình Môi Trường | Mục Đích của EIR/EIS

- Tiết lộ toàn bộ những ảnh hưởng quan trọng và phương tiện để giảm, tránh, và giảm thiểu những ảnh hưởng đó
- Xem xét phạm vi hợp lý của các lựa chọn thay thế
- Cung cấp cơ hội để cho công chúng tham gia vào quy trình quy hoạch và đưa ra quyết định
- Đảm bảo rằng những người đưa ra quyết định có cơ sở vững chắc để đưa ra quyết định



# Có Gì trong EIR/EIS

- Mô Tả Dự Án
- Mô Tả các Lựa Chọn Thay Thế
- Phân tích ảnh hưởng tiềm năng cho môi trường
- Sự Giảm Nhẹ
- So sánh các lựa chọn thay thế
- Những cân nhắc khác, bao gồm ảnh hưởng tích lũy và ảnh hưởng trong quá trình phát triển
- Chương trình kiểm soát và báo cáo giảm nhẹ



# Phân Tích Ảnh Hưởng Môi Trường

Những chủ đề về môi trường sau đây sẽ được phân tích trong EIR/EIS của dự án bởi vì chúng không được loại trừ trong IS/EA:

- Tài Nguyên Thẩm Mỹ
- Phẩm Chất Không Khí và Khí Thải Nhà Kính
- Tài Nguyên Văn Hóa và Khảo Cổ
- Địa Lý và Đất Đai
- TiếngỒn
- Dịch Vụ Công Cộng
- Vấn Đề Kinh Tế Xã Hội
- Ảnh Hưởng Tích Lũy
- Tài Nguyên Sinh Học
- Công Lý Môi Trường
- Các Mối Nguy Hại và Vật Liệu Nguy Hại
- Quy Hoạch và Sử Dụng Đất
- Y Tế Công Cộng và An Toàn
- Dân Số và Nhà Ở
- Giải Trí
- Vận Chuyển và Giao Thông
- Tài Nguyên Bộ Lạc và Văn Hóa

# Phân Tích Thay Thế

Phạm vi hợp lý của các lựa chọn thay thế được quyết định bởi:

- Nhất quán với hầu hết các mục đích của dự án
  - ❖ Không cần đáp ứng mọi mục đích
  - ❖ Phải xem xét Mục Đích và Nhu Cầu
- Khả năng giảm hoặc tránh ảnh hưởng của dự án
  - ❖ Những ý kiến của buổi gặp gỡ sẽ giúp xác định các ảnh hưởng
- Tính khả thi
  - ❖ Lo ngại về kỹ thuật (Có thể xây được không?)
  - ❖ Tính khả thi của quy định (Có thể được cấp phép không?)
  - ❖ Các vấn đề pháp lý (Theo luật có cho phép làm thế không?)

## Lựa Chọn Thay Thế của Dự Án

- Không Dự Án/Không Lựa Chọn Thay Thế Xây Dựng
- Lựa Chọn Thay Thế theo Tái Định Cư Chưa Có trong Lịch Sử
- Lựa Chọn Thay Thế Tái Định Cư Đã Từng Xảy Ra

# Phân Tích Lựa Chọn Thay Thế

## Không Dự Án/Không Lựa Chọn Thay Thế Xây Dựng:

- ❖ Tiếp tục sử dụng trên khuôn viên: các tòa nhà hiện tại và cư dân vẫn như cũ
- ❖ Không có tòa nhà mới hoặc sử dụng nào sẽ được xây dựng
- ❖ Tất cả chủ đề được phân tích trong EIR/EIS sẽ được phân tích trong Lựa Chọn Thay Thế này

## Lựa Chọn Thay Thế theo Tái Định Cư Chưa Có trong Lịch Sử:

- ❖ Tái phát triển những căn hiện tại ở Rose Hill Courts
- ❖ Tái phát triển sẽ bảo tồn sự hài hòa với lịch sử của tòa nhà
- ❖ Những căn hiện tại sẽ được giữ lại và sẽ không xây thêm căn hộ giá rẻ nào nữa
- ❖ Mọi chủ đề phân tích trong EIR/EIS sẽ được phân tích ở Lựa Chọn Thay Thế này

## Lựa Chọn Thay Thế Tái Định Cư Đã Từng Xảy Ra

- ❖ Tái phát triển các căn hiện tại ở Rose Hill Courts theo cách bảo tồn kiến trúc lịch sử
- ❖ Tái tạo các tính chất thiết kế Kiểu Vườn sử dụng trong khu phát triển Rose Hill Courts, bao gồm nhưng không giới hạn trong các tòa nhà thấp, nhiều không gian mở, và tiện nghi giải trí
- ❖ Những căn hiện tại sẽ được giữ lại và sẽ không xây thêm nhà giá rẻ
- ❖ Mọi chủ đề phân tích trong EIR/EIS sẽ được phân tích ở Lựa Chọn Thay Thế này

# Tài Nguyên Lịch Sử

## Rose Hill Courts:

- ❖ Quy hoạch dự án bao gồm Rose Hill Courts, một tổ hợp nhà công cộng được Cơ Quan Quản Lý Nhà Los Angeles (HACLA) xây dựng năm 1942.
- ❖ Tổ hợp trước đây đã được quyết định là hợp lệ để ghi vào Sổ Bộ Di Tích Lịch Sử Quốc Gia (Sổ Bộ Quốc Gia) năm 2003 thông qua quy trình xét duyệt liên bang ở Mục 106 trong Bộ Luật Bảo Tồn Di Tích Lịch Sử Quốc Gia.
- ❖ Vì vậy, tổ hợp này tự động được ghi vào Sổ Bộ Tài Nguyên Lịch Sử California (Sổ Bộ California). Các tài sản được ghi trong Sổ Bộ California là tài nguyên lịch sử được xác định bởi CEQA.

## Tư Vấn GPA được gìn giữ để:

- ❖ Xác định các tài nguyên lịch sử trên và trong vùng lân cận của khu Dự Án;
- ❖ Đánh giá bất kỳ ảnh hưởng nào mà Dự Án có thể gây ra cho tài nguyên lịch sử được xác định; và
- ❖ Gợi ý các biện pháp giảm nhẹ, khi thích hợp, tuân theo Bộ Luật Chất Lượng Môi Trường California (CEQA).

# Quy Trình Mục 106

## Mục 106 của Bộ Luật Bảo Tồn Lịch Sử Quốc Gia

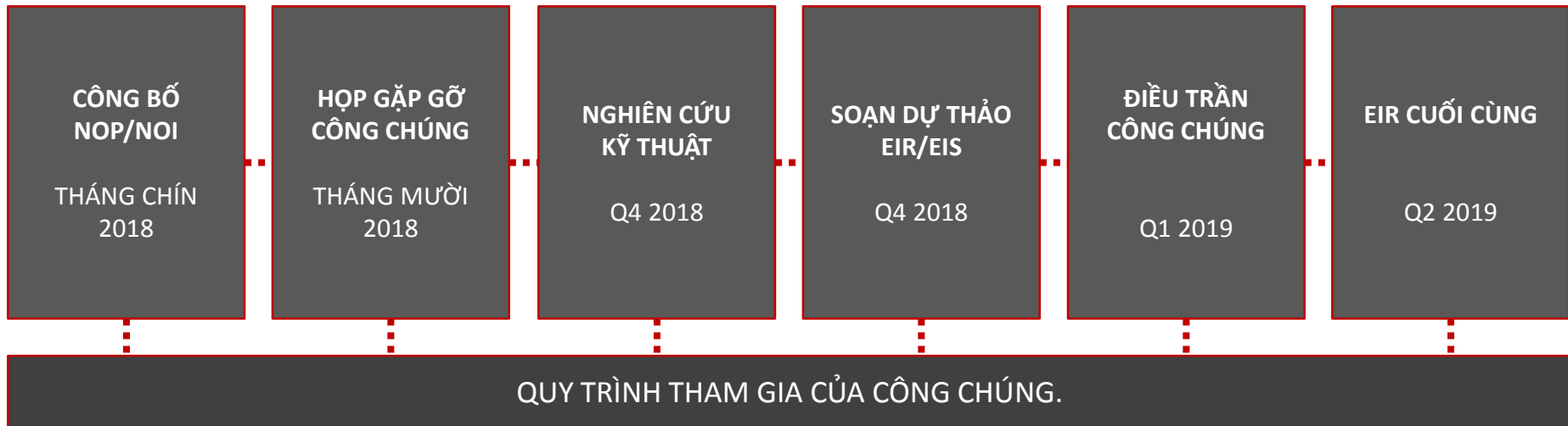
- Đòi hỏi mọi cơ quan liên bang cân nhắc ảnh hưởng của việc họ định làm lên các công trình lịch sử.
- Rose Hill Courts được xem là công trình lịch sử bởi vì trước đó đã được quyết định ghi vào Sổ Bộ Quốc Gia.
- Thành Phố Los Angeles có Thỏa Thuận Chương Trình với Công Tổ Bảo Tồn Lịch Sử Tiểu Bang để quản lý xét duyệt Mục 106 cho các công trình do HUD cấp quỹ.

# Quy Trình Mục 106

## Thỏa Thuận Chương Trình

- Phác Họa Khu Vực có Tiềm Năng Bị Ảnh Hưởng
- Xác định và đánh giá các công trình lịch sử
- Tham vấn với các bên có quan tâm
- Dỡ bỏ sẽ gây ảnh hưởng xấu
- Giải pháp cho ảnh hưởng xấu:
  - ❖ Tham Vấn với Công Chức Bảo Tồn Lịch Sử Tiểu Bang
  - ❖ Cung cấp tài liệu hỗ trợ cho phân tích lựa chọn thay thế như:
    - ❖ Tình trạng của công trình
    - ❖ Ước tính chi phí cho tái định cư
    - ❖ Cân nhắc liên quan tới chương trình
  - ❖ Phương pháp giảm nhẹ tiêu chuẩn như:
    - ❖ Thăm Dò Ý Kiến về Xây Dựng Lịch Sử Hoa Kỳ

# Thời Hạn Quy Trình Quy Hoạch Môi Trường





# Ý Kiến Từ Gặp Gỡ Công Chúng

- Hạn chót để lấy ý kiến từ gặp gỡ công chúng là **22 tháng Mười, 2018**
- Cách đóng góp ý kiến trong Quy Trình Gặp Gỡ:
  - ❖ Bằng lời nói, tại cuộc Họp Open House đêm nay
  - ❖ Gửi bản đóng góp ý kiến tối nay
  - ❖ Nộp ý kiến qua bưu điện hoặc điện thư đến địa chỉ sau:

Dhiraj Narayan, Development Officer  
**Housing Authority of the City of Los Angeles**  
2600 Wilshire Blvd., 4th Floor  
Los Angeles CA 90057  
E: [RHCRdev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRdev.CEQA@hacla.org)

Dr. Robert Manford, Environmental Affairs Officer  
**City of Los Angeles Housing + Community Investment Department**  
E: [robert.manford@lacity.org](mailto:robert.manford@lacity.org)

# Luôn Biết Thông Tin với Related



**George Magallanes**

Phụ Trách Quan Hệ Cộng Đồng



213/262-0349



*[www.rhcredevelopment.com](http://www.rhcredevelopment.com)*



*[politicostrategies@gmail.com](mailto:politicostrategies@gmail.com)*

Xin cảm ơn!



 **RELATED**



---

## **APPENDIX C4**

### **SCOPING MEETING ATTENDEES**

---



## Rose Hill Courts Project Public Scoping Meeting

Rose Hill Courts Community Building  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032  
October 4, 2018  
5:00 PM to 7:00 PM



### SIGN-IN SHEET

| Name                   | Affiliation                            | Telephone Number | Email Address                | Interested in Receiving Future Information via Email (Y or N) |
|------------------------|----------------------------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Manuel "Manny" Salcido | South West Regional Council Carpenters | (213) 605-0338   | msalcido@swcarpenters.org    | Y                                                             |
| Gilberto Flores        | #28                                    |                  |                              |                                                               |
| MARIA MARTINEZ         | #98                                    |                  |                              |                                                               |
| Juan Rodriguez         | #56                                    |                  |                              |                                                               |
| Trinidad Luna          | #56                                    |                  |                              |                                                               |
| Silvia Muñoz           | #87                                    |                  |                              |                                                               |
| Made la Luz Ayala      | #99                                    |                  |                              |                                                               |
| Dr. Tom Williams       | CESA                                   | 323-528 9682     | ctwilliams2012@yahoo.com     | Y                                                             |
| Mercedes Martinez      | #100                                   | 4440 Florizel St |                              |                                                               |
| ANTHONY MANZANO        | ROSE HILLS                             | (323) 220-8978   | ROSE HILLS REVIEW @YAHOO.COM |                                                               |





## Rose Hill Courts Project Public Scoping Meeting

Rose Hill Courts Community Building  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032  
October 4, 2018  
5:00 PM to 7:00 PM



### SIGN-IN SHEET

| Name               | Affiliation | Telephone Number | Email Address                   | Interested in Receiving Future Information via Email (Y or N) |
|--------------------|-------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Francisco Guerrero | SWRCC       | (213) 317-1561   | Fguerrero@SWcarpenters.org      | Yes Y                                                         |
| JARED BAXTER       | LATU        | (314) 540-9298   | JAREDOBERTBAXTER@GMAIL          | yes                                                           |
| Norma Roman        |             |                  |                                 |                                                               |
| Georgina Gozman    |             |                  |                                 |                                                               |
| Salvador Flores    |             |                  |                                 |                                                               |
| Mercedes Martinez  |             |                  |                                 |                                                               |
| Cecilia Martinez   |             |                  | cm939730@gmail.com<br>cmartinez | yes                                                           |
| Angelica Sandoval  |             | 323 359-7604     | angiem574@kpanoo.com            | yes                                                           |
| Tuyen Nguyen       |             |                  |                                 |                                                               |
|                    |             |                  |                                 |                                                               |

**Rose Hill Courts Community Building**  
**4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**  
**October 4, 2018**  
**5:00 PM to 7:00 PM**

[illegible]



**Rose Hill Courts Community Building**  
**4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**  
**October 4, 2018**  
**5:00 PM to 7:00 PM**

[illegible]





**Rose Hill Courts Community Building**  
**4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**  
**October 4, 2018**  
**5:00 PM to 7:00 PM**

[illegible]

---

## **APPENDIX C5**

### **SCOPING MEETING PHOTOS**

---



**UltraSystems**  
environmental • management • planning







**SIGN IN TABLE**

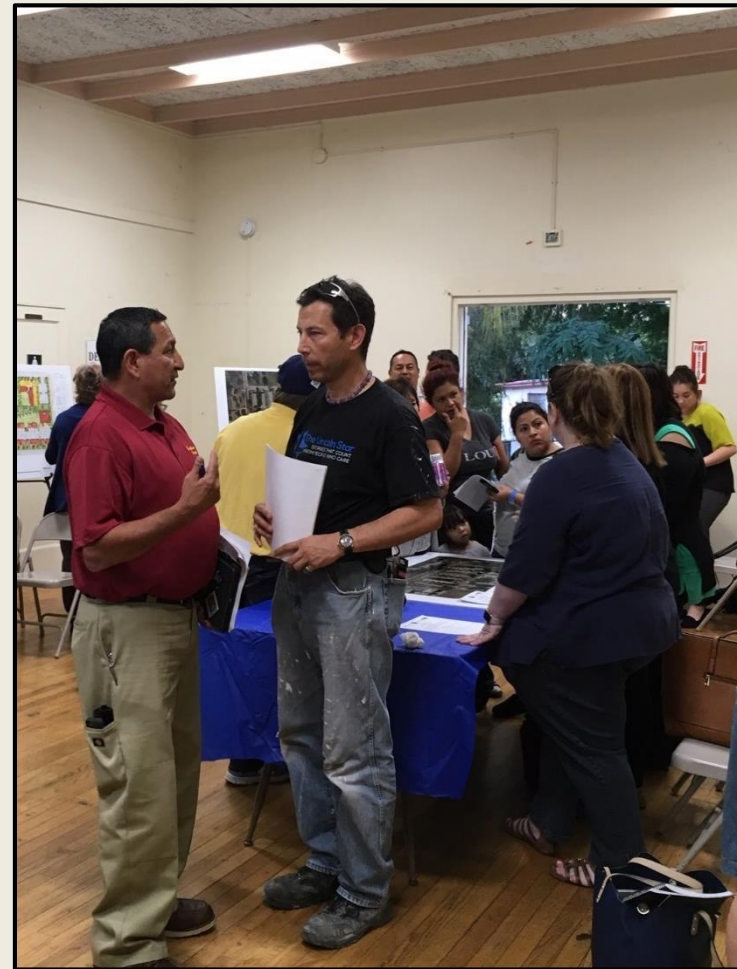


## PRESENTATION



## PRESENTATION





## GENERAL PHOTOGRAPHS



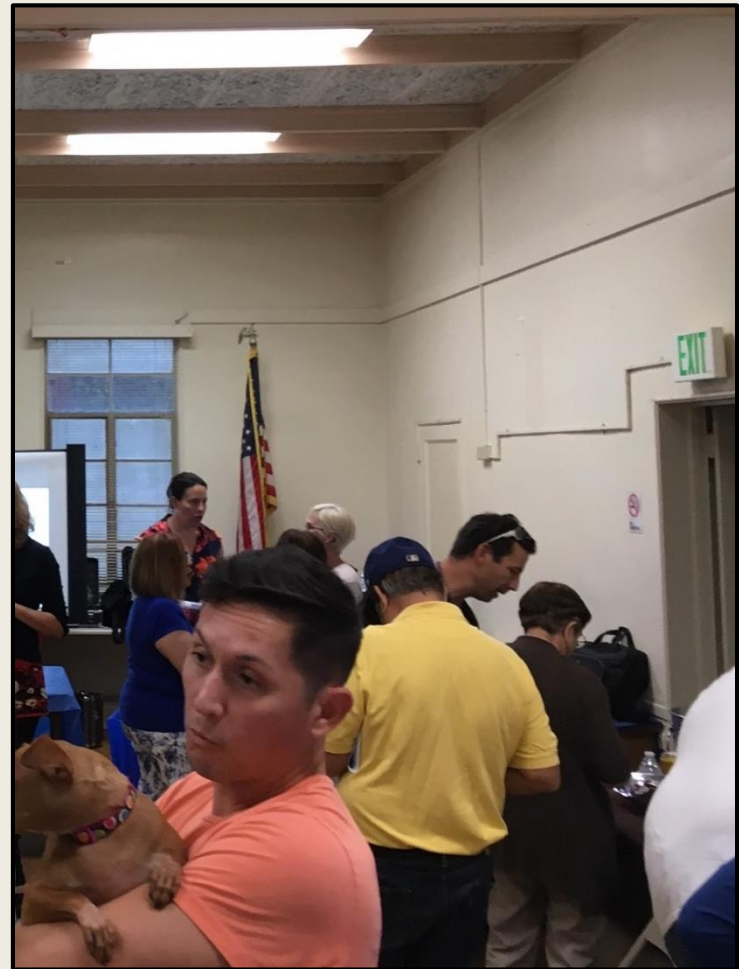


## GENERAL PHOTOGRAPHS

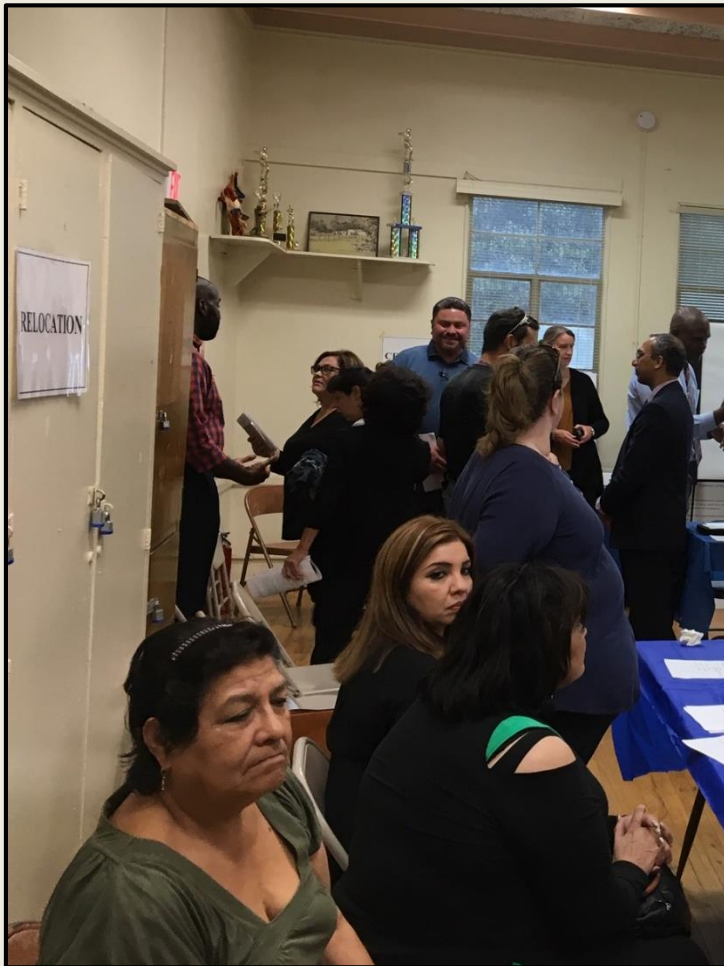


## GENERAL PHOTOGRAPHS





**GENERAL PHOTOGRAPHS**

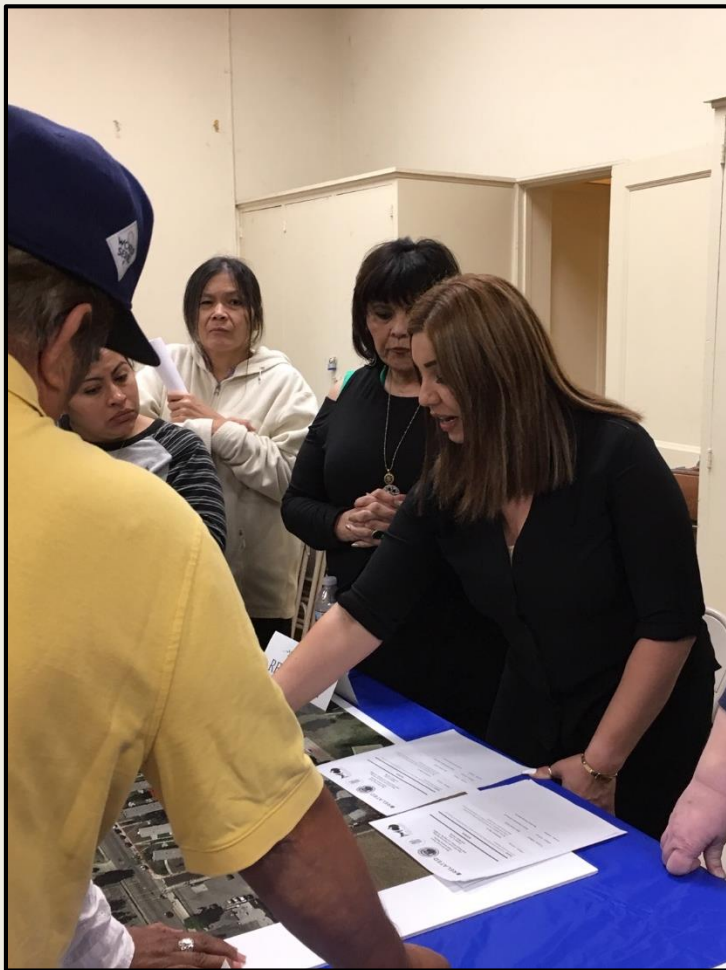


## RELOCATION STATION



## RELOCATION STATION





## RELOCATION STATION



## DESIGN STATION





## HISTORIC STATION



## CEQA/NEPA STATION



**ADMINISTRATION BUILDING**



---

**APPENDIX C6**

**BLANK SCOPING MEETING COMMENT CARDS**

---

## COMMENT CARD

# Scoping Meeting for the Rose Hill Courts Project

**4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**

**October 4, 2018 5:00p.m.- 7:00 p.m. at the Community Building**

- 1. NAME:** \_\_\_\_\_
- 2. ADDRESS:** \_\_\_\_\_
- 3. AFFILIATION:** \_\_\_\_\_
- 4. TODAY'S DATE:** \_\_\_\_\_
- 5. COMMENT:** (*Please write legibly*) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Comments can also be mailed to:**

**Attention: Dhiraj Narayan, Development Officer  
Housing Authority of the City of Los Angeles (HACLA)  
2600 Wilshire Boulevard  
Los Angeles, CA 90057**

**or sent by email to: [RHCRedev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRedev.CEQA@hacla.org)**

**All comments must be received by HACLA by  
4:00 p.m. on October 22, 2018.**

## TARJETA DE COMENTARIO

# Reunión Pública de Alcance para el Proyecto de Rose Hill Courts

**4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**

**04 de octubre de 2018, 5:00 p.m.- 7:00 p.m. en el Edificio Comunitario**

- [illegible]

***Comentarios también pueden enviarse por correo a:***

**Attention: Dhiraj Narayan, Development Officer  
Housing Authority of the City of Los Angeles (HACLA)  
2600 Wilshire Boulevard  
Los Angeles, CA 90057**

**o enviado por correo electrónico a:** [RHCRedev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRedev.CEQA@hacla.org)

**Todos comentarios deben recibirse por la HACLA no más tarde que 4:00 p.m. el 22 de octubre de 2018.**



## THẺ ĐÓNG GÓP Ý KIẾN

**Buổi Họp Về Dự Án Tòa Án Rose Hill**  
**4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032**

- 1. HỌ TÊN:**
- 2. ĐỊA CHỈ:**
- 3. MỐI QUAN HỆ:**
- 4. HÔM NAY LÀ NGÀY:**
- 5. ĐÓNG GÓP Ý KIẾN:** (*Xin viết rõ ràng*)

**Quý vị cũng có thể gọi các đóng góp ý kiến đến:**

**Llu ý: Dhiraj Narayan, Development Officer  
Housing Authority of the City of Los Angeles (HACLA)  
2600 Wilshire Boulevard  
Los Angeles, CA 90057**

**hoặc gọi qua điện thư (email) đến: [RHCRdev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRdev.CEQA@hacla.org)**

**HACLA phải nhận tất cả các đóng góp ý kiến không trễ hơn 4:00 chiều ngày 22 tháng Mười, 2018.**

---

**APPENDIX C7**  
**SCOPING MEETING COMMENTS**

---

# SCOPING MEETING NOTES

**DATE:** Wednesday, October 4, 2018 5:00 pm – 7:00 pm  
**PROJECT #:** 6022A Related Companies\_Rose Hill Courts  
**RE:** Public Scoping Meeting Comments and Questions

---

Rose Hill Courts Redevelopment Project – Public Scoping Meeting

**Introductions and PowerPoint Presentation** – 5:20 pm – 6:15 pm

HACLA

- Still working on design/plans
- Explanation of responsibilities of agencies and importance of educating about the project
- Taking community input from 2014
- Reassessment of project to allow housing of existing residents
- Explanation of project plan and construction – 2 phases

Environmental and Historic – UEI & GPA Consulting

- Explanation of IS/EA findings
- Explanation of EIR/EIS
- Asking for input/comment cards
- Explanation of project alternatives and feasibility
- Explanation of historic resources and 106
- Rose Hill Courts eligible for historic status
- Explanation of what kinds of comments and questions we are looking for

George Magallanes

- Explanation of ways to communicate comments and questions

## Questions and Concerns

- Will the project hire locally?
  - Yes, it is a requirement by HACLA. A minimum of 30% of jobs must be given to residents and they must be trained. It is HACLA's responsibility to provide training –

apprenticeship. They are coordinating with worksource centers – planning what kinds of jobs are going to be needed ahead of time. Ex. of a previous job was given in which 80% of jobs went to residents or low income LA residents.

- Will there be enough parking?
  - There will be enough parking for the number of residents balanced with health, space, and number of units.
  - 176 parking spaces for 191 units. Concern there is not enough parking per unit. Are developers also concerned?
    - Senior development – Not as much parking is needed for senior units.
    - LA parking requirements – LA transportation changing to encourage more public transit.
    - Some residents share a single car or use public transit
  - Concern for future population?
    - Planned number of parking spaces is increased from current needs.
  - There are currently 80 official spaces that require a sticker; only 35 residents are using stickers.
  - Making sure population outside is informed?
- Will units be bigger/different sizes?
  - Most will be townhome units. Most will have a 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> floor with stairs; others will be mixed. There will be more 1 bedroom units. Square footage averages: 650 sq ft for 1 bedroom, 850 for 2 bedroom, 1100 for 3 bedroom, and 1300 for 4 bedroom. Size compared to existing units depends on unit type. New unit sizes must abide state, local, federal requirements.
- Previous meeting at rec center. Next meeting at rec center 11/12.
- Anthony Manzano – attended previous meetings; explanation of length of process and encouragement of questions and comments.
- When is construction starting? Why does it take 3 years?
  - Start of construction depends on how things go. Early 2020 is the current goal.
  - Shifted models during process. Previously planned on maintaining existing buildings and remodeling. New model requires demolition and construction of new buildings.
  - Private developer might not take as much input or have as many meetings. Things might move quicker, but residents and public might not have as much say.
  - Hopefully taking the extra time and input results in a better outcome and doing the right thing.
- Who is managing the property
  - The management will change.
  - Currently Rose Hill Courts is managed by Ramona Gardens. Management offices currently at Ramona Gardens.



**UltraSystems**  
environmental • management • planning

- New management offices will be onsite. There will be multiple managers onsite and maintenance staff will be living onsite.
- Example of Harbor Village, Harbor City meeting after development – During discussion of their relocation process they expressed they are happy with staff and management.

Tabling – 6:17 pm – 7:00 pm

August 20, 2018

## Submitted for Rose Hill Courts New Construction

This document is prepared for the purposes of providing input for the public comment period of the new construction of Rose Hill Courts. My name is Anthony Manzano, a resident in Rose Hills and community leader, involved in nearly all aspects and components in the progress, safety, and civic advancements for our area of Los Angeles. Over the years I have established a working interaction with our Council Member, City Departments, residents, and businesses, to improve where we live.

I have recently been active in providing input to the Housing Authority of the City of Los Angeles, regarding the services needed at the Rose Hill Courts, and this is my opportunity to see this project move forward. As part of the public comment period, a historic review is being considered as required for this site. It is my understanding that the study area is exclusive to the property owned by the City and designated as housing for low income families. This study area is complete and held within the property of HACLA. Although the construction of the initial site was built in 1942, it has outlived its usefulness in serving as adequate housing for the residents living in the Courts.

I have studied our community history for well over a decade, and I understand this site is eligible as historic at the Federal level, but as the community representative, we have a greater interest in serving the tenants, then in preserving the buildings. I personally do not believe the architecture, layout, or site location meets the qualifications of being labeled 'historic'. I have seen other City Housing units that have been on the same list as eligible, demolished and rebuilt to better serve the tenants, and I feel this project meets the same criteria (demolished and New Construction).

This document is my personal input, and I also want to express that I serve as the President of LA-32 Neighborhood Council, and we welcome to have HACLA come speak to our Board for further outreach, the Board meets on the first Wednesday of each month. If there is an opportunity to provide additional input at a future date, we would like to have that considered. I would also like to be informed of any upcoming meetings or hearings relating to the Rose Hills Courts, as I have played a vital role in asking the Housing Authority to consider this new construction option, as it is a benefit for the tenants, Neighbors, and community at large.

Thank You for allowing me to continue to be of service to those impacted by this project, and for the future advancements of the entire community as a whole.



José Huizar  
Councilmember, 14th District

Julio Torres  
Field Deputy

El Sereno Office  
4927 Huntington Drive North, Suite 100  
Los Angeles, CA 90032

Office: (323) 226-1646  
Fax: (323) 226-1644  
E-mail: julio.torres@lacity.org

Rose Hills Review,

Anthony Manzano



## COMMENT CARD

Scoping Meeting for the Rose Hill Courts Project  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032

October 4, 2018 5:00p.m.- 7:00 p.m. at the Community Building

1. NAME: HUA WANG

2. ADDRESS: 3621 1/2 Armour Ave

3. AFFILIATION: \_\_\_\_\_

4. TODAY'S DATE: 10/4/18

5. COMMENT: (Please write legibly) This project is located in a basin area surrounded by small hills. The air flow is restricted. After the ~~bidge~~ bridge on Soto ~~and~~, Huntington Dr and mission Rd. removed, the traffic is very bad during the rush hours. The Air quality is so bad that we can smell the ~~ga~~ car exhaust fume, especially during the morning rush hours.

This location is not good for large project. especially a large affordable housing project because the residents of those low cost project. usually own old cars, ~~with~~ which will contribute more air pollution.

Comments can also be mailed to:

Attention: Dhiraj Narayan, Development Officer  
Housing Authority of the City of Los Angeles (HACLA)  
2600 Wilshire Boulevard  
Los Angeles, CA 90057

or sent by email to: [RHCRdev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRdev.CEQA@hacla.org)

All comments must be received by HACLA by  
4:00 p.m. on October 22, 2018.

## COMMENT CARD

Scoping Meeting for the Rose Hill Courts Project  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032  
October 4, 2018 5:00p.m.- 7:00 p.m. at the Community Building

1. NAME: Dr Tom Williams  
2. ADDRESS: 4117 Barrett Rd 90032-1712  
3. AFFILIATION: CCSC/SCAG-ElComte  
4. TODAY'S DATE: 10/04/18

5. COMMENT: (Please write legibly)

1. Include Historic Aerial Photos <sup>EDR</sup> 1923  
2. Provide Uniform Bldg Roof Elevation <sup>1928</sup> 38  
3. Provide in-Bldg/Roof Recreation Areas  
4. Eliminate vehicle parking  
5. Improve Bus 252 & DASH to Serve Site and adjacent commercial areas  
6. Increase # DUs to 400 - use 4 floor Bldg. Section  
7. Excavate ground to near-level footprints  
8. Provide Project Shuttle from King Dr/Eastern to Lincoln Park/Broadway  
9. Provide "Draft" MM RP in DEIR/DEIS  
10. Provide Structures to survive 6RM/PGA 0.6g Earthquakes

Comments can also be mailed to:

Attention: Dhiraj Narayan, Development Officer  
Housing Authority of the City of Los Angeles (HACLA)  
2600 Wilshire Boulevard  
Los Angeles, CA 90057

or sent by email to: [RHCRdev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRdev.CEQA@hacla.org)

All comments must be received by HACLA by  
4:00 p.m. on October 22, 2018.

## COMMENT CARD

Scoping Meeting for the Rose Hill Courts Project  
4446 Florizel Street, Los Angeles, CA 90032  
October 4, 2018 5:00p.m.- 7:00 p.m. at the Community Building

1. NAME: Lisa Mancure
2. ADDRESS: \_\_\_\_\_
3. AFFILIATION: neighbor
4. TODAY'S DATE: 10-4-18
5. COMMENT: (Please write legibly) \_\_\_\_\_

ARTISTS HOUSING!  
CAFÉ  
STAGE!  
  
Thank you.

**Comments can also be mailed to:**

Attention: Dhiraj Narayan, Development Officer  
Housing Authority of the City of Los Angeles (HACLA)  
2600 Wilshire Boulevard  
Los Angeles, CA 90057

**or sent by email to:** [RHCRdev.CEQA@hacla.org](mailto:RHCRdev.CEQA@hacla.org)

**All comments must be received by HACLA by  
4:00 p.m. on October 22, 2018.**